

波罗的海三国独立以来 政治经济形势的回顾与展望

白 波

波罗的海三国位于原苏联西北部，濒临波罗的海，地理位置优越。它们不仅是原苏联中独立的首批国家，而且也是拒不参加独联体的三个国家。这三国缘何带头取得独立，独立后究竟采取何种建国方针政策，独立以来政治和经济形势如何，外交情况如何，有何特点，今后发展趋势和前景又将如何，这些均令人瞩目。下面就以上问题分别进行阐述、剖析和探讨。

一、波罗的海三国独立后的建国基本方针政策

波罗的海三国在1940年入盟苏联前，原本就是独立国家。当时这三国入盟苏联实际上并非出于自愿，而是鉴因1939年苏德条约秘密附加协定书，被苏强迫划入自己的势力范围。它们被并入苏联后实际上沦为附属国，在政治、经济、外交上均无自主权可言。二次大战后几十年来，苏联历任领导并未真正执行列宁当初所制定的关于联盟的“平等、互利和自愿”三原则，而是多年大搞大俄罗斯主义，推行民族歧视、高压等错误政策，致使波罗的海三国人民强烈不满。三国人民向往独立，不甘于附属和听命于他国的强烈民族意识始终没有泯灭，它们抓住1989年12月23日苏联第二次人代会宣布1939年苏德条约的补充秘密协定书“无效”以及1991年苏联“8·19”事件的历史性机遇，由立陶宛率先于1990年3月11日宣布独立。其后爱沙尼亚和拉脱维亚也相继在1991年8月20日和22日宣告独立。

取得独立后波罗的海三国领导均宣称，它们共同的建国方针是要建设成“民主、自由、人道主义和法治的，与欧洲一体化的国家”。三国领导强调，要尽最大的努力，争取在较短时间里“回到欧洲”。“走向欧洲”，今后“将成为欧洲所有共同组织经济上的、政治上的完全成员国”，是它们的最终目标。立陶宛总统布拉藻斯卡斯明确说，“立陶宛的未来在于欧洲”^①。爱沙尼亚总统梅里也强调，保证将使爱沙尼亚“与欧洲联为一体”^②。为此，三国对政治体制改革的基本方针是摒弃原苏联那套一党统治高度集权的政治旧体制，改而采取多党制，实行议会民主和三权分立，即国家权力按立法权、执行权和司法权分立的原则行使。在经济上，破除过去那套僵化的计划经济旧模式，改而实行迅速向市场经济转轨，同世界经济接轨的开放性的基本经济政策。它们采取向市场经济转轨的方式属急进式。其经济改革的主要构想和内容是：在所有制方面，彻底改革经济结构，实现国家财产的非国有化和私有化，变以全民所有制为主导的经济体制为以私有制为基础的经济体制；在经济管理上，打破国家垄断，大力鼓励和发展市场经营活动，建立市场经济基础设施；破除由国家行政定价的旧价格制度，着手放开价格，建立市场价格新机制；革新土地和住房制度，使之趋于私有化；对金融和银行进行改革，发行本国货币并使之可自由兑换，退出卢布区等等。归结起来，波罗的海三国经济改革战略的最终目标是要建立起西欧式资本主义市场经济，以同欧洲经

^① 立总统1993年2月25日在宣誓就职会上的讲话。

^② 爱总统1992年10月6日在宣誓就职会上的讲话。

济接轨。在外交上，波罗的海三国独立后奉行“独立自主、和平友好、互利合作”的对外政策方针。它们对外关系的基本原则为：一是确保国家的独立和安全；二是保证国家的经济发展和繁荣。其军事基本方针是奉行“中立、不与任何国家为敌和防御”政策。

二、波罗的海三国独立以来的经济形势及特点

独立时波罗的海三国经济有以下几个共同特点：（1）工农业较发达，经济发展水平较高，在原苏各国经济中占领先地位。波罗的海三国在原苏各国中虽然是小国，但其工农业生产水平和经济发展水平却居于前列。以人均国民生产总值和人均国民财富为例，爱沙尼亚这两项指标均为原苏平均水平的140%，在原苏各国中占首位。拉脱维亚分别为133%和122%，名列第二。立陶宛为123%和108%，名列第三。这三国不但均远远超过原苏平均水平，而且也超过俄罗斯。在人民生活 and 消费水平方面，爱沙尼亚、拉脱维亚和立陶宛三国，也要比原苏平均水平分别高51%、37%和27%，在原苏各国中也占前3位，并大大高于俄罗斯。（2）矿产资源贫乏，能源和原料需依赖于俄罗斯供给。这是其经济的最大缺陷和薄弱环节。由于其生产所需的石油、天然气和原料严重依赖于从俄罗斯等国进口（如它们靠俄等国供应的能源和原料生产的工业产值占其工业总产值的一半以上），一旦正常供应中断或大幅度削减，对其经济就会产生严重影响，使其陷入困境。（3）加工工业、渔业和海陆交通十分发达。这对其发展国民经济十分有利。它们的加工工业的产值约占其工业总产值的90%左右。由于它们的地理位置优越，海岸线长，良港多，海运业、渔业和旅游业俱发达，铁路、公路等其他运输亦很便利。这是其经济非常突出的长项和优势。（4）劳动力文化技术素质高，生产能力和生产水平居原苏各国前列。由于它们的教育发达和普及，国内几乎无文盲，人民的文化水平普遍较高，劳动者中受过高等和中等教育的人数众多，在原苏各国首屈一指，因此，其工业劳动生产率和农业劳动生产率均要比原苏平均水平高。如爱沙尼亚这两项指标分别比原苏平均水平高15%和52%，在原苏各国占首位。拉脱维亚分别高5%和31%，立陶宛分别高9%和52%，这为其经济发展提供了良好的条件。（5）外贸严重依赖于俄罗斯（如爱沙尼亚与俄贸易额占其外贸总额的95%）。这是其经济一大弱点。由于其外贸进出口主要依赖于俄罗斯，独立后难免受俄很大的制约，这对其经济发展甚为不利。

对波罗的海三国独立后的经济形势要一分为二看。一方面要看到独立3年来它们的经济像原苏各国独立后一样，也遭到经济连续滑坡，大幅度下降陷入危机的厄运，但另一方面也应看到其经济转轨进展较快，经济改革已初步取得了一些成果。下面从这两方面进行分述。

波罗的海三国独立后头3年经济“十分困难”，陷入经济衰退之困境。其主要表现如下：

（1）社会生产大幅度下降。例如1990年3月率先独立的立陶宛，独立当年的国民生产总值比上年下降3.3%，虽然工业生产和建筑比上年增长2.3%，但农业生产和服务业分别下降11.6%和2.6%。据该国政府宣布，独立3年其国民生产总值下降50%，工业总产值下降55%，农业总产值下降39%，建筑业下降48%，降幅甚大，工业和农业形势都“十分严峻”。^①爱沙尼亚和拉脱维亚两国1991年至1993年的社会生产也同样大幅下降。1991年爱沙尼亚和拉脱维亚的国民生产总值分别比上年下降10.7%和8.3%（立陶宛下降13.1%）。它们的工业生产分别下降6%和8%，农业生产分别下降6.5%和2.1%，服务业分别下降19.1%和17%。1992年这两

^① 《立陶宛政府关于国家经济和政治状况的声明》，立陶宛：《回声报》1993年4月17日。

国经济的降幅更大。这年爱沙尼亚国民生产总值为42.97亿美元，比上年下降25.8%，拉脱维亚国民生产总值为50.8亿美元，比上年下降43.9%（立陶宛为49.22亿美元，比上年下降39.6%）。此年这两国的工农业生产也比上年大为下降。如拉脱维亚工业和农业生产分别比上年下降49.3%和28.8%，服务业下降45.5%。1993年爱沙尼亚和拉脱维亚经济继续滑坡。如爱沙尼亚1993年的工业产值为146.107亿克朗，比上年下降30%（其中，燃料动力综合体下降24%，食品工业下降15%，轻工业和木材工业均下降50%，机械制造业、化学工业和建筑材料业均下降45%），农业产值为77.48亿克朗，比上年下降15%。^①

（2）财政状况不佳，赤字连年增加。以1993年为例，拉脱维亚上半年的财政赤字为1180万拉特，约占上半年国民生产总值的2%，下半年便增为4320万拉特，半年增加2.66倍，全年财政赤字为5500万拉特，约合8300万美元。同年立陶宛财政赤字也达630万里特^②。在外债方面，爱沙尼亚1992年外债为115亿克朗（约合1.16亿美元），人均外债1001克朗（约合77美元），相当于职工2个月的平均工资（1992年该国月平均工资为538克朗）。1993年其外债又增加1.09亿美元^③。立陶宛截至1993年底，积欠西方外债达5亿美元，而其外汇储备为2.27亿美元，两下相抵，尚净欠西方外债2.73亿美元^④。

（3）物价飞涨，人民生活水平大为下降。以立陶宛为例，1992年其消费品价格和服务费用比上年上涨11.6倍，其中食品价格上涨了13倍，而职工平均工资只增长3倍^⑤。1993年消费品和服务费又上涨1.3倍，其中食品价格涨1.7倍，年通货膨胀率为180%，月通货膨胀率为15%^⑥。又如爱沙尼亚，1992年月通货膨胀率为40%（年通货膨胀率为480%，1993年月通货膨胀率为30%（年通货膨胀率为360%）^⑦，也相当高。由于物价上涨大大高于职工工资的增长，入不敷出，人民的生活水平自然大幅度下降。据报道，1992年9月爱沙尼亚首都塔林因房租水电猛涨，全市竟有50%的人付不起房租水电费，使政府不得不采取增加工资等紧急措施，予以缓解。

（4）因许多工厂开工严重不足，企业破产，致使失业人数成倍增加。如立陶宛，1992年失业人数就比上年增加3.4倍。自1992年10月该国企业破产法开始广泛实行后，1993年企业破产率为19%，劳动工作岗位减少5万个，使失业人数由1992年的3.5万人增加到1993年的9万人，一年增加1.6倍。据该国官方预计，1994年工作岗位还将至少减少6万个，失业人数将超过14万人，失业率将超过6%^⑧。爱沙尼亚失业增长速度虽没立陶宛快，但也由独立前几乎无失业，到1993年10月初失业人数已升至2.3万人，失业率为1.92%。1994年2月1日又增至2.6876万人，仅1个月就增加16.9%。拉脱维亚截至1993年7月，官方登记的失业人数也增至6.5万人，超过爱沙尼亚^⑨。

① 《爱沙尼亚报》1994年1月21日。

② 立陶宛《回声报》1994年1月7日。

③ 《爱沙尼亚报》1994年1月31日。

④ 立陶宛《回声报》1994年1月21日。

⑤ 立陶宛《回声报》1993年4月17日。

⑥ 立陶宛《回声报》，1993年9月7日。

⑦ 爱沙尼亚总理拉尔1994年2月18日讲话。

⑧ 立陶宛《回声报》1993年10月22日。

⑨ 《爱沙尼亚报》1993年10月5日。

⑩ 《爱沙尼亚报》1993年8月12日。

综上所述,独立3年来波罗的海三国经济形势的特点是经济衰退和恶化,工农业生产持续滑坡,通货膨胀剧烈,人民生活水平大幅下降。这些国家的领导人均承认,独立头3年它们的经济“十分困难”,处于“衰退阶段”。缘何波罗的海三国经济会陷入如此严重的经济衰退呢?其原因是多方面的,既有外部原因,也有内部原因。外因主要有两点:一是由于它们与原苏各国经济联系“遭到严重破坏”,使其能源和原料主要依赖于俄罗斯的经济“受到沉重打击”。如1992年初,爱沙尼亚因能源燃料奇缺,全国1/3城市的企业和机关陷入瘫痪,议会于1月16日不得不宣布实行为时3个月的全国经济紧急状态。1月23日以萨维萨尔为总理的政府因“没能缓和食品和能源严重短缺的经济危机”而辞职。同年第一季度立陶宛和拉脱维亚的工厂企业也由于俄大幅减少能源供应而较普遍地被迫停产或大减工时(如立当时1/3企业只有30—60%的设备在运转),其总理说,这主要是由于俄大减能源供应造成的。二是俄罗斯以世界价格向波罗的海三国出售能源,对它们的经济“造成灾难性影响”。据立官方说,从1992年起,向俄购买石油、天然气和煤的价格比上年贵100倍,如过去购一吨石油只需用1.7美元,而今涨到130美元。拉官方也抱怨说,1993年向俄购买的天然气价格涨130倍,煤价涨80倍,“造成拉脱维亚燃料价格猛涨”^①。至于内因,则主要是由于这三国独立后实行激进的经济改革,这种以放开价格为先导,私有化为核心,迅速向市场经济过渡的改革步伐过快,无疑已对它们的经济带来很大的负面影响。对此这三国领导也均不否认。因为事实上采取一下放开价格等激进改革的措施,并未能遏制通货膨胀,而使物价飞涨,失业剧增,人民不堪承受,造成该地区国家生活在贫困线以下居民约占1/3左右。为此,立新总统布拉藻斯卡斯上任后,决定适度调整其改革步伐,控制改革力度,并强调要注意对居民的社会保障,以使之更符合其国情。

虽然波罗的海三国独立3年来经济形势较严峻,但也应看到该地区经济中出现的不少积极变化以及其经济改革已取得明显的进展和成果。这主要表现在以下几个方面:

(1)首先是货币改革已经完成,加强了经济独立地位。三国独立前均无本国货币。独立后不久,为了经济独立在原苏各国中率先发行本国货币,并使之可自由兑换。爱沙尼亚是第一个发行本国货币的国家,采取的是一步到位方法。1992年6月20日它正式发行本国货币克朗,使之与德国马克挂钩,并宣布退出卢布区,停止在国内使用卢布,是波罗的海三国中第一个退出卢布区的国家。其新货币克朗在国内可与硬通货自由兑换(1993年底克朗与美元的比价是13.56:1)。拉脱维亚和立陶宛实行货币改革则是采取分两步走的办法。拉第一步是先于1992年7月20日发行本国临时过渡性货币拉脱维亚卢布,宣布它与俄卢布可同时使用(比价为1:1)。第二步是于翌年3月5日正式发行本国货币拉特,并宣布退出卢布区(1994年1月拉特与美元的比价为1:1.68)。立陶宛则是于1992年10月1日先发行临时货币塔朗,后于翌年6月25日正式发行本国货币里特,并宣布退出卢布区(1993年10月里特与美元的比价为4.28:1)。这三国发行独立货币,退出卢布区并实行自由兑换,无疑是其经济独立迈出的重要一步。目前它们的货币比较稳定,既无外汇黑市,也不受俄卢布不断贬值的干扰。这应该说是其经济改革中的一大成就。

(2)放开价格后摆脱了过去严重扭曲的价格旧机制,基本上建立了价格由市场调节的新机制。虽然价格放开确使人民付出沉重代价,但毕竟基本上理顺了价格关系,使市场供

^① 拉脱维亚新闻社第一副社长盖赫里1992年8月27日答记者问。

应比过去明显改善，市场商品日益丰富，多年来的排队现象已经消失。

(3) 以私有化为中心的所有制改造取得明显进展。如以立陶宛为例，据布拉藻斯卡斯总统说，到1992年底，该国已有15.2%的国有企业实行了私有化，即占要转变为私有化的国有资产的32%，也就是说该国已完成私有化计划的1/3^①。到1993年底，根据其要将国家财产2/3实行私有化的计划，已将其中的40%实行私有化^②，其中“住房已几乎全部实行了私有化”^③。爱沙尼亚和拉脱维亚的私有化计划与进展情况也大体与立陶宛相仿。它们的私有化规划也是最终要将国有财产的2/3实行私有化，在第一阶段(1991和1992年)，主要对中小企业实行私有化。第二阶段，从1993年开始要对大型企业搞私有化。独立3年来，波罗的海三国的经济，经过对所有制进行改造后，已由独立前基本单一的国营经济转而形成多种经济成分，目前私营经济约占该地区整个国民经济的1/4到1/3(如立陶宛到1993年9月，国营部门拥有60%的资本，私营部门拥有36%的资本，相当于国营部门的一半以上，在私营部门的就业人数已超过国营部门的就业人数，约占全国就业人数的52%)。^④足见经济改革进展较快。

(4) 人们的经营积极性和市场观念大为增强。独立以来由于该地区国家的资本、劳动力、土地、技术和信息等生产要素市场发展步伐较快，人们已逐渐适应和树立了市场观念。国民中有不少人下海经营、办公司，使经济企业单位迅速发展。如爱沙尼亚1991年有经济企业和单位3.55万个，经过2年到1993年底发展到6.53万个，2年约翻一番。同期从事批发和零售的单位也由7213个增至21625个，2年增加2倍。2年前只有1/5企业单位从事这种商业业务，目前已有1/3企业单位从商^⑤。

(5) 在转换政府职能建立适应市场经济宏观调控体系方面也取得一定的成效。随着市场化和私有化的发展，政府取消了对生产、经济活动的计划控制和行政干预。政府机构的管理职能发生重大变化，基本上按西欧国家市场经济的模式建立宏观调控体系。

总起来看，波罗的海三国独立以来虽然经济严重衰退，但它们以私有化为核心内容的经济转轨已经初见成效，市场经济的框架基本上奠定，新建的市场经济机制开始运转。

三、独立以来波罗的海三国的政治形势及特点

波罗的海三国独立后已基本破除了过去原苏联那套沿袭多年的一党统治高度集权的政治旧体制，改行1940年被并入苏联前实行的那种多党制、议会民主和三权分立的政治制度。独立以来它们在政治改革方面主要做了以下几件事。

(1) 首先革新国体和政体。三国独立后均由苏维埃社会主义加盟共和国改为共和国，取消了社会主义性质。政治制度由劳动人民代表苏维埃制改为议会制和总统制，实行立法、行政和司法三权分立。议会由全民普选产生，总统由议会投票选举，总理由总统提名任命，由议会审批。

(2) 恢复了以前的国名、国旗、国徽和国歌。三国都恢复了加入苏联前的国名。国旗——立陶宛为黄绿红三色旗，爱沙尼亚为兰黑白三色旗，拉脱维亚为红白红三色旗。它们的

① 立总统布拉藻斯卡斯1993年1月20日在议会的报告。

② 立陶宛《回声报》1994年1月18日。

③ 立陶宛《回声报》1994年1月20日。

④ 立陶宛《回声报》1993年10月6日。

⑤ 《爱沙尼亚报》1994年2月19日。

国庆日均定为宣布独立之日，即立为3月11日，爱为8月20日，拉为8月22日。

(3) 确立了多党制、全民直接选举制和全民公决制。三国国内现均有十几个主要政党和政治团体。如爱沙尼亚主要政党现有17个，拉脱维亚有13个。三国议会大选由全民直接投票选举产生。逢国内外特别重大问题采取全民公决方法。如就俄从波罗的海地区撤军问题及新宪法草案问题等三国均举行过全民公决。

(4) 对政府机构进行精兵简政。如立陶宛政府由独立前的20多个部精减为16个^①。拉脱维亚政府机构减得更多，先是减至16个部，后缩减为7个。波罗的海国家精兵简政，旨在节省行政开支，提高其实际工作效能。

概括地说，独立3年后波罗的海国家业已基本确立了新的一套政治体制。一般地说，在政治、经济制度发生急剧根本性的变化时，很容易出现大的动荡，但波罗的海地区在体制转换过程中，3年来还没有发生巨大的动荡，并未发生全国性的重大冲突和大规模恶性流血事件，社会尚能保持相对稳定。其政局虽不如持渐进改革政策的白俄罗斯和土库曼等国那样稳定，但却比同样持激进改革政策的俄罗斯的状况要好得多。当然这并不能说波罗的海地区政局十分稳定。因为事实上3年来该地区社会不稳定的因素也有不少。它们的领导也承认独立后政治上“存在不少内部问题”。^②其主要表现为：一是独立后地方民族主义抬头，产生新生的民族问题。如果说独立前该地区的民族问题主要是大俄罗斯民族沙文主义排挤和歧视三国本地民族，那末独立后形势发生逆转，占统治地位的本地主体民族出于内外种种原因考虑，开始排斥和歧视俄、波等外来民族。例如在国籍、选举、干部、语言等诸多方面，限制和排斥非本地民族。这就自然使新产生的民族矛盾开始突出。如1993年7月16和17日，爱沙尼亚俄罗斯族人占绝大多数的纳尔瓦和西拉米埃两市出于对爱当局排外的强烈不满举行全民公决，两市97.2%和98.6%的市民赞成两市自治，使之具有民族地方自治实体的地位^③。对此爱政府宣布，这“违反爱沙尼亚宪法”。^④这便是典型的佐证。二是因物价飞涨，失业增多，生活水平大幅下降，人们不满情绪增长。这是该地区社会重要的不稳定因素。如此问题首期得不到解决，将产生严重后果。三是各政党之间和政党内部的矛盾和斗争激烈，政府领导频频更迭。如以立陶宛为例，独立以来短短几年，竟已更换了5位总理。爱、拉两国总理也先后更换3位。三国的议长独立以来也无一不进行更换。国家主要领导人的不时更迭，说明上层领导和主要政党之间斗争尖锐。四是犯罪率明显上升，社会治安恶化。如1993年爱沙尼亚犯罪人数增至37163人（约占全国人数的2.5%）。其中盗窃案占大部分，为29517起，凶杀案由1992年的239起增至328起，年增37.2%^⑤。特别是经济犯罪在经济转轨中显著增长。1993年该地区经济犯罪率比上年上升23%。其中立为3067起，拉为899起，爱为802起。^⑥凡此种种都说明该地区社会远未达到完全稳定。消除社会各种不稳定因素，将是三国政府今后的繁重任务。

综上所述，波罗的海三国独立3年来政治改革和体制转轨进展较快，其政治形势基本稳定，但也有诸多不稳定因素。

① 立陶宛《回声报》1993年3月17日。

② 爱沙尼亚最高苏维埃主席吕特尔1991年10月2日答记者问。

③ 俄通社—塔斯社1993年7月18日塔林电。

④ 俄通社—塔斯社1993年7月21日塔林电。

⑤ 《爱沙尼亚报》1994年1月8日。

⑥ 立陶宛《回声报》1994年1月20日。

四、独立后的对外关系及特点

波罗的海三国独立后对外奉行“独立自主、和平友好、互利合作”的总方针。据此方针三国独立后积极开展全方位外交,与世界各国广泛建立和发展关系,外交活动十分活跃。3年来它们已同世界大部分国家建立了外交关系。迄今已参加了联合国、欧安会、欧洲委员会、国际货币基金组织、世界银行及波罗的海10国理事会等多种国际政治和经济组织,并同世界许多国家签订了为数众多的双边和多边条约。如以立陶宛为例,仅1993年一年就同26个国家签订了双边和多边条约(其中与独联体各国签订了14个),仅在交通领域就同21国签订了43项合作条约并已生效^①。波罗的海三国历任领导在阐述他们的对外政策方针时均强调,其“外交重点在欧洲”。它们对外政策的三大目标是维护独立、繁荣经济和回归欧洲。其外交既是全方位的,又是有重点的。其外交政策有以下四项原则:一是“有权独立自主地作出决定”;二是“在相互尊重主权、互不干涉、互不侵犯和平等互利的基础上,努力同所有国家保持友好关系和发展联系”;三是“不与任何国家为敌,在东西方利益之间保持平衡”;四是“积极参与世界经济,努力使自己在经济上成为东西方之间的桥梁”。其外交重点正如立陶宛总统布拉藻斯卡斯所概括的,有三个优先考虑的方面,即“波罗的海国家之间紧密合作和与北方国家相互接近”;“谋求在经济、政治、文化和安全方面与欧洲一体化”;“改善与邻国的相互关系”。^②

在与周边国家关系方面,由于三国同属一种类型国家,故首先致力于波罗的海三国之间在政治、经济、军事上的密切合作。独立以来它们相互之间已签订了一系列双边和三边合作条约,既有政治上的友好合作条约和经济联盟条约,也有军事上的协调三国防务的协议。特别是它们所建立的波罗的海国家委员会,其意义和作用十分重要。三国元首、总理、外长每年定期或不定期举行会议,经常商讨和决定政治、经济、外交和军事上的一些重大事项。如仅就俄撤军问题就多次举行过会议,旨在力促俄彻底从波罗的海撤军。在与独联体国家关系方面,它们虽持拒不加入独联体的立场,但仍很注意保持和发展同独联体各国的关系(迄今三国已同独联体多数国家签订了各种政治上和经济上的合作条约),其中俄罗斯是其外交“优先考虑的重点”。这主要是因为:一是政治上要确保独立必须注意同俄改善关系;二是经济上与俄的联系短时期很难割断,其能源、原料和外贸依赖于俄的局面一时也难以根本改观和摆脱;三是军事上俄撤军等问题尚需通过和平解决。

在与西方关系方面,由于三国的外交重点是欧洲,为此,独立以来三国元首、总理、外长等频频出访欧洲各国,特别是德、英、法、意等西欧国家和瑞典、芬兰、丹麦等北欧5国。它们积极开展西方外交的主要目的是:政治上寻求西方维护其独立,经济上谋求援助,军事上希望西方敦促俄撤军并确保其安全。其根本目标是争取最终加入欧共体和北约,以彻底完成“回归欧洲”之宿愿。

与中国关系方面,三国在同中国建交后(爱、拉、立分别于1991年9月11日、12日和14日同中国建交),除了因拉于1992年1月29日公然违背建交时的承诺,与台湾当局签订所谓“建立领事关系的联合声明”,中国政府不得不决定于2月24日将驻拉使馆暂时撤出,使

^① 立陶宛《回声报》1994年1月13日。

^② 立总统布拉藻斯卡斯1993年12月22日在议会对外政策讨论会上的讲话。

两国关系受阻外，立、爱两国都很重视并甚愿发展同中国的各种关系。独立以来这两国同中国关系发展良好。爱外长于1993年10月访华后推进了爱中关系的发展。特别是立总统布拉藻斯卡斯于1993年11月访华，同江泽民主席签署了两国联合声明，两国领导还签订了经济和文化合作协定及关于鼓励和相互保护投资协定等多项合作协定，大大加快了中立政治和经济等方面关系的全面发展。^①由于立、爱两国同中国都有发展各个领域，特别是经贸领域互利合作关系的良好愿望，立、爱坚持一个中国的原则立场，双方有许多共同利益，加之经贸又有互补性，今后双方关系的发展前景无疑是良好和广阔的。

在发展对外经济关系方面，也取得了长足的进步。迄今不但与世界许多国家签订了诸如自由贸易协定、经贸协定、科技合作协定等一系列合作协定，已加入了国际货币基金组织、世界银行、欧洲复兴和开发银行等多项国际经济组织，并已成为欧共体的联系国，而且从西方国家已获得总数达17.768亿马克的各种援助和投资（截至1993年3月）。如三国所筹建的波罗的海投资银行，总资本3亿欧洲货币单位，除20%三国自筹外，70%和10%分别由北欧银行和国际金融组织捐助。此外，它们的外资企业也发展迅速。如以爱沙尼亚为例，1990年合资企业为223家，1992年8月便增至1500家，到1993年12月又升至2500家（总资本6亿克朗，其中4亿为外资），3年增长10.2倍^②，足见其发展之快。

综上所述，波罗的海三国独立3年来对外关系，包括对外经济关系，发展得相当快，迄今已取得多方面的成就。尽管目前俄尚未从爱、拉两国完全撤军（俄军已于1993年8月31日从立撤毕），但1994年8月底也指日可待。值得一提的是，它们在摆脱外贸对俄的依赖方面，独立3年来也已取得了相当的进展。如爱由独立前与俄贸易占其外贸总额的95%，到1993年底已降为27%。^③这就大大减轻了对俄的依赖程度。

五、今后的发展趋向与前景

波罗的海三国今后的任务和发展趋向非常明确，概括地说，就是对内继续搞改革，以完成体制的彻底转轨，对外致力于谋求与欧洲一体化，以实现回归欧洲的宿愿。这内外结合在一起，为的是谋求达到政治上加强和巩固独立，经济上求取发展和繁荣，军事上确保安全的总目标。

当然，它们要完成上述任务，达到其意愿，决非短时期所能办到的。因为它们尚受一些困难和不利因素的制约和困扰。其不利因素有内外两个方面。就国内而言，主要有：一是矿产资源贫乏，能源和原料短缺，需依赖他国供给。这是其经济先天性的最大缺点。二是独立3年来经济连续大滑坡，生产大幅度下降，陷入危机，目前经济形势依然严峻。这对其颇为不利。三是国内尚有民族问题未解决，本地主体民族与外来民族，特别是与占其人口比重极大的有177万之多的俄罗斯族之间的矛盾和斗争，对其政治局势的稳定仍有不小的负面影响。就国外而言，主要是因能源、原料和外贸仍基本需依赖于俄罗斯，军事上俄在波罗的海尚有驻军未全撤，加上1993年俄议会大选后大俄罗斯主义有日趋抬头之势，使其深为忧虑，因此它们仍不能不受俄罗斯极大的影响和制约。

然而，也应看到其具有不少有利因素。这主要有：一是其原有的经济基（下转第83页）

① 《人民日报》1993年11月9日。

② 《爱沙尼亚报》1993年12月1日。

③ 《爱沙尼亚报》1993年12月24日。

主张把北方四岛作为吸引日本技术、资金的场所，变成自由经济贸易区。笔者认为，北方四岛即使具有投资的最佳环境，对日本来说，也不应把资金技术投放于此。如果北方四岛在外来资金、技术带动下，变成欣欣向荣的自由经济贸易区，将使人产生爱不释手之感，是更不利于领土问题早日解决的。相反，如果北方四岛周边地区一片繁荣，而四岛自身相对冷落、贫穷，早日解决此地归属的可能性就相应更为大些，这也符合俄罗斯民族性格。总之，解决日、俄双边关系中最棘手的领土问题，还有一段较为漫长的路，日本政府和民间都要为此做许多工作。

(责任编辑 李正乐)

(上接第36页)

础良好，经济水平高，在原苏各国中位居前列。二是地处波罗的海，经济地理位置优越，海运交通发达。三是历史上与北欧和西欧国家素有渊源，颇能在政治和经济等各方面得到欧美等西方国家的大力支持和援助。四是独立3年来经济已达谷底，价格也已放开，本国货币已发行并较稳定，经济和政治体制经过3年改革也已取得相当的进展。加之它们国家小，“船小好调头”，何况它们在1940年被强迫并入苏联前，本身就是资本主义国家，要进行体制转轨比独联体各国自然容易得多。

从总的看，它们的有利因素明显多于和大于不利因素。由此，前瞻波罗的海三国今后的走势和前景，其今后政治和经济体制改革进程仍将是急进的，这些国家要达到其体制转轨的规划，预计有可能较快地取得成功。其经济也将可能较快地回升。据立陶宛官方说，其经济在1993年已达谷底，现已开始渐渐步出困境，1994年将解决通货膨胀问题，1995年使生产增长，经济上升^①。据爱沙尼亚总理拉尔的预计，比立更为乐观。他认为1994年爱经济将会增长6%左右，今后几年爱将成为欧洲经济增长最多的国家之一。^②究竟他们的预计是否能如期实现，尚有待于今后观察和关注。但有一点可以肯定，波罗的海三国的经济向市场经济转轨将会大大快于独联体各国先行完成。在经济体制转轨完成后，它们的经济无疑将会较迅速地崛起和起飞。这是国际经济界舆论较普遍的看法。

(责任编辑 李正乐)

^① 立工业贸易部长克利马绍斯卡斯1993年12月6日讲话。

^② 爱沙尼亚总理拉尔1994年2月18日讲话。